

Dilemme éthique et professionnel

janvier 2020



UMR Education, Formation, Travail, Savoirs

amelie.lipp@ensfea.fr

<http://qsv.ensfea.fr/>



Phases de la démarche d'enquête

● Réflexivité de l'enquêteur

● Examen de solutions

Une question socialement vive est porteuse de nombreux dilemmes éthiques et professionnels, c'est-à-dire de problèmes se posant dans le domaine professionnel et porteurs d'enjeux éthiques pour lesquels il n'existe aucune solution pleinement satisfaisante. Les compromis effectués sont notamment orientés par les valeurs des acteurs. Dans le cadre de la démarche d'enquête sur une QSV, les enquêteurs ont à identifier et à expliciter leur propre prise de position face aux problèmes qui se posent. Le dilemme éthique et professionnel est un outil didactique visant à favoriser le positionnement des élèves et l'identification des valeurs qui comptent pour eux dans une situation donnée.

OBJECTIFS

- Prendre une décision face à un problème éthique et professionnel.
- Argumenter sa prise de position.
- Identifier les valeurs sous-jacentes à sa propre prise de position et à celle des autres.

MODALITES D'ORGANISATION

- Les apprenants sont par groupe de 3 ou 4.
- Document écrit présentant le dilemme sans banque de données.



Le dilemme éthique et professionnel se centre sur la prise de position des apprenants à partir de leurs expériences antérieures. Aucune donnée supplémentaire à la présentation du dilemme n'est proposée.

DESCRIPTION DE L'ANIMATION

Préparation

1. Le dilemme est construit de telle manière qu'il met en tension le domaine éthique et professionnel et s'ancre dans une situation concrète et réaliste. Le dilemme présente un contexte professionnel précis au sein duquel un problème est posé. Des pistes de solution sont proposées avec la possibilité pour les apprenants d'imaginer et de créer d'autres solutions. Chaque solution reste insatisfaisante, c'est-à-dire qu'elle ne permet pas de couvrir toutes les attentes et les besoins de l'ensemble des parties prenantes dans le problème. Les apprenants auront à réaliser des choix et des compromis en privilégiant certaines parties prenantes.

2. Résoudre en tant qu'enseignant le dilemme pour identifier sa propre prise de position et les valeurs sous-jacentes pour les prendre en considération lors de l'animation de l'activité.

3. Constituer les groupes d'apprenants.

Animation

1. Individuellement, les apprenants prennent connaissance du dilemme et proposent une résolution personnelle qu'ils argumentent à l'écrit.



Lors de cette phase individuelle, il est préférable que les élèves soient à leur table habituelle sans être déjà dans leur groupe

pour éviter les effets d'homogénéisation des solutions retenues.

2. Les apprenants ont pour consigne de tenter de trouver un consensus à partir de leur solution individuelle pour présenter leur solution collective à des acteurs extérieurs au problème. L'absence de consensus est possible.

3. Les apprenants se mettent en groupe et échangent sur les solutions qu'ils ont construites.

4. Les apprenants écrivent un argumentaire sur la solution collective choisie ou argumentent l'impossibilité d'établir un consensus dans le groupe.

5. A partir de leur argumentaire, les apprenants identifient ce qu'ils ont valorisé ou dévalorisé lors de leur prise de décision (par exemple : ils ont valorisé la rentabilité de la solution, l'utilité pour le professionnel, la prise en compte des effets sur les animaux...).

6. Chaque groupe présente à l'ensemble de la classe la ou les solutions retenues, les éléments de justification et les jugements de valeurs identifiés (l'enseignant les catégorise au tableau : économie, sécurité, utilité, *care*...).

7. L'enseignant échange avec les apprenants sur l'ensemble des solutions afin d'identifier si certaines sont irrecevables de par leur caractère non légal et d'échanger sur les risques et incertitudes liées à chacune d'elles.

ACTIVITÉS COMPLÉMENTAIRES

- A l'issue de l'étape 7, l'enseignant invite les élèves à indiquer par écrit s'il souhaite individuellement changer de prise de position suite à l'ensemble des échanges réalisés.
- Relever dans les arguments, les dimensions mobilisées : dimension scientifique, réglementaire, économique, éthique, expériences antérieures...

Bibliographie

Lipp, A. (2016). *Question socialement vive et développement du pouvoir d'action des enseignants et des élèves : la question du bien-être animal en élevage dans les lycées professionnels agricoles*. Thèse de doctorat. Toulouse : Université Jean Jaurès.

Panissal, N., & Viallet, F. (2019). Pédagogie des dilemmes et didactique des Questions Socialement Vives. *En finir avec la controverse*, 123.