

L'engagement : la posture enseignante (Kelly, 1986)

Une question s'avère très délicate, c'est celle de la **neutralité** des enseignants dans l'animation de ces débats. Parmi les premiers chercheurs qui se sont penchés sur les débats sur des questions controversées en classe, Kelly (1986) a abordé ce problème en envisageant quatre postures (cf. ci-dessous). La posture de Kelly à laquelle nous adhérons est de favoriser plutôt une impartialité engagée alors que les enseignants et les autorités académiques privilégient encore souvent une neutralité exclusive.

↳ **La neutralité exclusive** : les enseignants ne doivent pas aborder des thèmes controversés. Les découvertes scientifiques sont des vérités exemptes de valeurs (positivisme).

↳ **La partialité exclusive** est caractérisée par l'intention délibérée de conduire les élèves à adopter un point de vue particulier sur une question controversée.

↳ **L'impartialité neutre** : les élèves doivent être impliqués dans des débats sur des questions controversées et les enseignants doivent rester neutres et ne pas dévoiler leurs points de vue.

↳ **L'impartialité engagée** : les enseignants donnent leurs points de vue tout en favorisant l'analyse de points de vue en compétition sur les controverses.